

Høringsinnspill Bibliotekstrategi 20/3552

Forslaget til bibliotekstrategi som nå er på høring er på mange måter et grundig, gjennomarbeidet og konstruktivt dokument som på en god måte forsøker å kartlegge en vei Bærum bibliotek kan videreutvikles på de neste fem årene. Et særlig positivt aspekt er det at Bærum ønsker å styrke bibliotekets desentraliserte sammensetning ved å opprette et nytt lokalbibliotek, et stort tiltak som i norsk bibliotekflora tilhører sjeldenhetene. Å få lokalbiblioteket på Eiksmarka inn i nye lokaler er også et etterlengtet løft som applauderes på det varmeste.

Forslaget om at biblioteket skal tilby flere studieplasser er godt, og veldig riktig i lys av innbyggerundersøkelsen som er gjennomført. Her synes jeg kanskje at strategiforslaget ikke går langt nok - det er en god start at dette skal vurderes i forbindelse med nye og utvidede biblioteklokaler, men det kan også med fordel vurderes i de lokalene som eksisterer i dag. Etterspørselen etter studieplasser er høy, også på de avdelingene som ikke skal utvides med det første.

Utover tiltakene som er nevnt over, føler jeg dessverre likevel at dette forslaget til bibliotekstrategi i stor grad er enkelt og overfladisk, og at det føles som et hovedmål i dokumentet å vedlikeholde status quo. Det er selvfølgelig forståelig at en strategiplan som skal behandles politisk ikke kan gå alt for mye i dybden og bør fokusere på de store linjene, og det fremstår som et veldig riktig grep at de fleste innspillene som har kommet inn til bibliotekmeldingen danner en ressursbank for årlige virksomhetsplaner i stedet for å inngå i dette hoveddokumentet. Jeg skulle likevel ønske at bibliotekstrategien turte å gjøre rom for *noe* som opplevdes som nytenkende og innovativt og ikke bare som å videreføre dagens bibliotekdrift.

Det er enkelt, og muligens behagelig, å tenke at biblioteket er *godt nok*. Tilbudet er populært, brukerne er fornøyde, og den grunnleggende modellen med utlån av bøker er den samme som da biblioteket åpnet i 1909. Det bør likevel ikke undergraves hvor viktig innovasjon og nytenking har vært for folkebibliotekene. De siste ti årene har viljen til å tenke nytt på bibliotek tjenester blant annet gitt oss apper hvor du kan låne e-bøker, e-tidsskrifter og filmstrømming fra biblioteket, leselystkampanjer som er så populære at barnebokutlånet øker, og tilgang til å benytte bibliotekets lokaler utenfor betjent åpningstid på fire av Bærum biblioteks fem avdelinger. Når kommuneplanens mål 4 bokstavelig talt handler om innovasjon, og strategiforslaget legger opp til at bibliotekets rolle innenfor dette delmålet skal være å "samarbeide bærekraftig med innbyggere, brukere og kommuneorganisasjon", føles det som om det er et stort potensial som blir oversett. Biblioteksektoren elsker innovasjon, og er temmelig gode på det.

Bibliotekmeldingen sitter allerede på hundrevis av tiltaksforslag, så dette høringsinnspillet trenger sannsynligvis ikke å konkretisere flere. Det kan handle om utlån av verktøy, frø, 3D-printere, elsykler eller Stabæk-sesongkort. Det kan handle om kampanjer som får ungdom til å lese eller pensjonister til å skrive. Det kan handle om å finne nye måter å samle, bevare og dele Bærum lokalhistorie på. Det kan være å øke satsingen på boksykler og lesekiosker. Konkrete tiltak er bra, men viktigere enn at bibliotekstrategien beskriver med 100 % nøyaktighet hvordan biblioteket skal innovere de neste fem årene, er at vi har en

bibliotekmelding hvor det tydelig fremkommer at innovasjon skal være en målsetting for Bærum bibliotek, helst også i situasjoner hvor en slik målsetting trenger noe finansiering.

(Og om dette virker for drastisk og målteksten blir stående som i forslaget, legg i det minste til "andre bibliotek" i lista over aktører Bærum bibliotek skal samarbeide med. Den viktigste bibliotekutviklingen skjer ofte på regionalt/interkommunalt/landsdekkende nivå, og den bør Bærum være en del av.)

Utover dette er det noen av de foreslåtte strategiske tiltakene jeg stiller meg spørrende til. I en bibliotekmelding som understreker at det bare er de store tiltakene som krever finansiering eller politisk forankring som er nevnt i meldingen, nevnes flere smale tiltak som ikke krever noen av delene. Utfasing av plastforsterking er påbegynt og under evaluering, uten noen politisk forankring. Bytte av plattform for publikums-PC-er føles mer som en symbolsak enn noe som har en praktisk nytteverdi. Opprustning av bibliotekkafeen kommer det fram i dokumentet at det allerede er avsatt investeringsmidler til.

Personlig finner jeg det også merkelig at halvparten av tiltakene under mål 1, som handler om demokratiske møteplasser for befolkningen, er tilbud til næringslivet. Er det folkebibliotekets oppgave å tilby møterom og arbeidsplasser til næringslivet, og er det en så prioritert oppgave at den bør fremheves på så prominent plass i strategidokumentet?

Kritiske innspill over til tross gratulerer jeg Bærum bibliotek med å etter mye hardt arbeid ha kommet i mål med en ny bibliotekmelding, og gleder meg til å se det nye biblioteket på Fornebu når den dagen kommer!

Olaf Moriarty Solstrand, Bekkestua